

SCUOLA E CLOUD: CHE NORME?

4 Maggio 2023

Avv. Marco Ciurcina
ciurcina@studiolegale.it

Di cosa parliamo

- GDPR (nozioni di base, obblighi, diritti, sentenze Schrems)
- CAD (valutazione comparativa)
- Statuto dei Lavoratori (strumenti di controllo a distanza, 300/70)

I SaaS

- Gsuite,
- Office365,
- Dropbox,
- Posta elettronica,
- WhatsApp,
- Google Analytics,
- Ecc.

GDPR: gli obblighi

per dati di persone fisiche

Tutela dei dati personali (GDPR)

GDPR: gli obblighi

A) Da fare:

- attuare in modo efficace i principi ex art. 5.1 GDPR
- soddisfare le condizioni di liceità ex art. 6.1 GDPR
- rispettare i vincoli ex artt. 9 e 10 GDPR
- fornire l'informativa agli interessati (artt. 13 e 14 GDPR)
- attuare i principi di privacy by design e by default (art. 25 GDPR)
- redigere accordi con i contitolari del trattamento e/o **contratti** o altri atti giuridici **con i responsabili del trattamento** (artt. 26 e **28 GDPR**)
- redigere le istruzioni agli incaricati del trattamento (art. 29 GDPR)
- tenere il registro delle attività di trattamento (art. 30 GDPR)
- garantire un livello di sicurezza adeguato al rischio (art. 32 GDPR)
- designare il responsabile della protezione dei dati personali (art. 37 GDPR)

GDPR: gli obblighi

B) Da valutare (e fare se necessario):

- eseguire la **valutazione d'impatto sulla protezione dei dati (art. 35 GDPR)**
- rispettare le condizioni di liceità del **trasferimento dei dati all'estero (artt. 44-50 GDPR)**
- redigere l'informativa e/o il banner cookie (art. 122 Codice Privacy)

GDPR: gli obblighi

C) Da monitorare nel tempo (e fare quando necessario):

- replicare alle richieste degli interessati ed inviare le notifiche (artt. 15-22 GDPR)
- eseguire la notifica al Garante della Privacy e la comunicazione all'interessato (artt. 33 e 34 GDPR)
- eseguire la consultazione preventiva ex art. 36 GDPR)
- aderire a codici di condotta e/o adottare certificazioni (artt. 40-43 GDPR)
- aggiornare le misure di cui ai punti A e B.

GDPR: gli obblighi

Art. 28 GDPR e SaaS

Tra gli obblighi, contrattualizzare responsabili del trattamento (inclusi i fornitori di SaaS che implicano il trattamento) ai sensi dell'art. 28 GDPR

GDPR: gli obblighi

Art. 44-50 GDPR e SaaS

Condizioni di liceità del trasferimento extra UE

- Decisione di adeguatezza (art. 45 GDPR)
- Clausole contrattuali tipo (art. 46.2.c GDPR)
- Ecc.

GDPR: gli obblighi

Art. 45 GDPR e SaaS

2013: rivelazioni di Snowden, Risoluzione del Parlamento UE, Comunicazione della Commissione UE

2015: sentenza CGUE cd. Schrems I

2016: Privacy Shield

GDPR: gli obblighi

Art. 45 GDPR e SaaS

16/07/2020

Schrems II

Il Privacy Shield è nullo

Il diritto USA non offre adeguate garanzie di tutela dei diritti degli interessati: il fornitore statunitense è soggetto a norme (FISA 702 e E.O. 12333, in combinato disposto con PPD-28) che permettono attività di sorveglianza di massa in modo non rispettoso dei diritti fondamentali riconosciuti nell'UE

GDPR: gli obblighi

Art. 46.2.c GDPR e SaaS

Raccomandazioni 01/2020 relative alle misure che integrano gli strumenti di trasferimento al fine di garantire il rispetto del livello di protezione dei dati personali dell'UE del 10 novembre 2020 (versione 2.0 del 18 giugno 2021)

https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/recommendations/recommendations-012020-measures-supplement-transfer_en

GDPR: gli obblighi

Art. 46.2.c GDPR e SaaS

Raccomandazioni 1/2020 EDPB

Clausole Contrattuali Tipo, ma:

- eseguire la valutazione del diritto del paese nel quale si esegue il trasferimento (**TIA**);
- prevedere **idonee misure supplementari** (come per esempio la criptazione dei dati personali) di modo che non sia possibile utilizzare i dati personali in violazione dei diritti degli utenti al di fuori dell'UE.

GDPR: gli obblighi

Art. 46.2.c GDPR e SaaS

Raccomandazioni 1/2020 EDPB

“Si osservi che anche l’accesso remoto da parte di un’entità di un paese terzo a dati situati nel SEE è considerato un trasferimento” (nota 22).

N.B.: il Clarifying Lawful Overseas Use of Data Act ("CLOUD Act"): consente alle autorità statunitensi di accedere ai dati contenuti nei server delle società statunitensi, anche se gestiti al di fuori degli Stati Uniti

GDPR: gli obblighi

Art. 35 GDPR

Valutazione d'impatto sul trattamento dei dati personali

Il Garante: in vigenza dell'emergenza non era necessaria la valutazione di impatto, se il trattamento dei dati effettuato dalle istituzioni scolastiche, non presentava ulteriori caratteristiche suscettibili di aggravarne i rischi (ad esempio, era effettuato da una singola scuola, non, su larga scala, nell'ambito dell'utilizzo di un servizio on line di videoconferenza o di una piattaforma che non consentiva il monitoraggio sistematico degli utenti).

(conferma la recente circolare del Ministero dell'Istruzione e del Merito)

GDPR: gli obblighi

EDPB

2022 Coordinated Enforcement Action

Use of cloud-based services by the public sector

Adopted on 17 January 2023

GDPR: scenari

COSA CI RISERVA IL FUTURO?

Privacy Shield 2.0?

- 18.03.22: Biden e Von der Layen firmano una dichiarazione congiunta della Commissione europea e degli Stati Uniti sul quadro transatlantico sulla privacy dei dati;
- 7.10.22: Il Presidente Biden firma l'Executive Order "Enhancing Safeguards for United States Signals Intelligence Activities" (nuove tutele per la privacy e meccanismi di supervisione per l'intelligence straniera; può costituire la base di un nuovo quadro UE-USA sulla privacy?);
- 13.12.22: La Commissione avvia il processo di adozione della decisione di adeguatezza per la sicurezza dei flussi di dati con gli USA;
- Prossimi passi: il progetto di decisione valutato da Comitato europeo per la protezione dei dati (EDPB), approvazione di comitato composto da rappresentanti degli Stati membri dell'UE, controllo del Parlamento europeo.

GDPR: scenari

COSA CI RISERVA IL FUTURO?

Privacy Shield 2.0?

- Comitato europeo per la protezione dei dati (EDPB) → Parere 5/2023
- Commissione LIBE del Parlamento europeo → parere negativo della Commissione per le Libertà Civili, la Giustizia e gli Affari interni del Parlamento europeo (Commissione LIBE)

Acquire software

C.A.D. - D. Lgs. 82/05 art. 68

**Valutazione comparativa
e preferenza per il software libero**

Art. 68 D. Lgs. 82/2005

Analisi comparativa delle soluzioni

1. Le pubbliche amministrazioni acquisiscono programmi informatici o parti di essi nel rispetto dei principi di economicità e di efficienza, tutela degli investimenti, riuso e neutralità tecnologica, a seguito di una valutazione comparativa di tipo tecnico ed economico tra le seguenti soluzioni disponibili sul mercato:

- a) software sviluppato per conto della pubblica amministrazione;*
- b) riutilizzo di software o parti di esso sviluppati per conto della pubblica amministrazione;*
- c) software libero o a codice sorgente aperto;*
- d) software fruibile in modalità cloud computing;*
- e) software di tipo proprietario mediante ricorso a licenza d'uso;*
- f) software combinazione delle precedenti soluzioni.*

Art. 68 D. Lgs. 82/2005

Analisi comparativa delle soluzioni

1-bis. A tal fine, le pubbliche amministrazioni prima di procedere all'acquisto, secondo le procedure di cui al codice di cui al decreto legislativo n. 50 del 2016, effettuano una valutazione comparativa delle diverse soluzioni disponibili sulla base dei seguenti criteri:

- a) costo complessivo del programma o soluzione quale costo di acquisto, di implementazione, di mantenimento e supporto;*
- b) livello di utilizzo di formati di dati e di interfacce di tipo aperto nonché di standard in grado di assicurare l'interoperabilità e la cooperazione applicativa tra i diversi sistemi informatici della pubblica amministrazione;*
- c) garanzie del fornitore in materia di livelli di sicurezza, conformità alla normativa in materia di protezione dei dati personali, livelli di servizio tenuto conto della tipologia di software acquisito.*

Art. 68 D. Lgs. 82/2005

Analisi comparativa delle soluzioni

1-ter. Ove dalla valutazione comparativa di tipo tecnico ed economico, secondo i criteri di cui al comma 1-bis, risulti motivatamente l'impossibilità di accedere a soluzioni già disponibili all'interno della pubblica amministrazione, o a software liberi o a codici sorgente aperto, adeguati alle esigenze da soddisfare, è consentita l'acquisizione di programmi informatici di tipo proprietario mediante ricorso a licenza d'uso. La valutazione di cui al presente comma è effettuata secondo le modalità e i criteri definiti dall'AgID.

Art. 4 L. 300/1970

Art. 4.

(Impianti audiovisivi e altri strumenti di controllo)

1. Gli impianti audiovisivi e gli altri strumenti dai quali derivi anche la possibilità di controllo a distanza dell'attività dei lavoratori possono essere impiegati esclusivamente per esigenze organizzative e produttive, per la sicurezza del lavoro e per la tutela del patrimonio aziendale e possono essere installati previo...

Art. 4 L. 300/1970

...accordo collettivo stipulato dalla rappresentanza sindacale unitaria o dalle rappresentanze sindacali aziendali.

In alternativa, nel caso di imprese con unità produttive ubicate in diverse province della stessa regione ovvero in più regioni, tale accordo può essere stipulato dalle associazioni sindacali comparativamente più rappresentative sul piano nazionale.

Art. 8 L. 300/1970

Art. 8.

(Divieto di indagini sulle opinioni)

È fatto divieto al datore di lavoro, ai fini dell'assunzione, come nel corso dello svolgimento del rapporto di lavoro, di effettuare indagini, anche a mezzo di terzi, sulle opinioni politiche, religiose o sindacali del lavoratore, nonché su fatti non rilevanti ai fini della valutazione dell'attitudine professionale del lavoratore.

Grazie

ciurcina@studiolegale.it

© Marco Ciurcina 2023 – Alcuni diritti riservati

Queste slides sono utilizzabili secondo i termini della licenza



Creative Commons **Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale**